



Veritas s.p.a. - Santa Croce, 489 - 30135 Venezia (VE) - tel. 041 7291111 - fax 041 7291110
capitale sociale € 145.397.150 int. vers. - C.F. - P. Iva e n. iscrizione R.I. di Venezia 03341820276 - PEC: protocollo@cert.gruppoveritas.it
info@gruppoveritas.it www.gruppoveritas.it @gruppoveritas @gruppoveritas gruppoveritas

Rif. LLPP 102-20/RR

Mestre, 18 Marzo 2021

PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE

Approvazione proposta di aggiudicazione e aggiudicazione lavori di ripristino funzionale ossari lato laguna, consolidamento fondazioni, restauro portale d'acqua del recinto VII° nel cimitero di San Michele in Isola a Venezia. Codice CIG 845843595E. Rif. LLPP102-20/RR - RFQ_891.

Premesso

- Che con atto prot. n. 77682/102-20/RR del 08/10/2020 il Dirigente del Settore Appalti e Approvvigionamenti autorizzava l'indizione di una Procedura aperta per l'esecuzione dei lavori di ripristino funzionale ossari lato laguna, consolidamento fondazioni, restauro portale d'acqua del recinto VII° nel cimitero di San Michele in Isola a Venezia ai sensi dell'art. 60 del D.L. 50/2016;
- Che in data 28/29/30-10-2020 la Commissione di Gara, nominata dal Dirigente del Settore Appalti e Approvvigionamenti con nota prot. n. 83595/102-20/RR del 27/10/2020, procedeva allo scrutinio delle offerte pervenute redigendo verbale delle operazioni di scrutinio compiute, agli atti della scrivente;
- Che la seduta di gara del 30/10/2020 si concludeva con la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto a favore del concorrente n. 4) ATI Acreide Consorzio Stabile Società consortile a responsabilità limitata con sede in Zola Predosa (Bo) - Laboratorio Del Restauro Srl con sede in Ravenna (Ra) con un ribasso del 21,82% per un importo complessivo pari a € 817.946,17, essendo l'offerta immediatamente inferiore alla soglia di anomalia pari a 21,846%, e che l'offerta veniva rimessa al Rup per la valutazione del costo della manodopera indicato in fase di gara ai sensi dell'art. 95, comma 10, D.Lgs. 50/2016 s.m.i.;
- Che con nota prot. n. 85190 del 02/11/2020 il Dirigente del Settore Appalti e Approvvigionamenti chiedeva al Responsabile del Procedimento di verificare ai sensi dell'art. 95, comma 10, D.Lgs. 50/2016 s.m.i. se il costo della manodopera indicato nell'offerta economica dal concorrente nei cui confronti si proponeva l'aggiudicazione, non fosse inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16, del medesimo decreto legislativo;
- Che per effettuare la verifica di cui all'art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016 il Rup richiedeva giustificazioni all'ATI Acreide Consorzio Stabile Società consortile a responsabilità limitata - Laboratorio Del Restauro Srl instaurando un contraddittorio con il concorrente e, successivamente, procedeva ad analoga richiesta nei confronti del concorrente 2° classificato

n. 16) DucaleRestauro Srl.

- Che in esito al procedimento di verifica ai sensi dell'art. 95, comma 10, D.Lgs. 50/2016 s.m.i. il Rup trasmetteva le proprie valutazioni con nota rispettivamente prot n. 9322 del 29/01/2021 e prot n. 11799 del 05/02/2021;
- Che in data 10/02/2021 la Commissione di Gara, rinominata con atto del 08/02/2021 prot n. 12597, a causa dell'indisponibilità del Presidente, si riuniva per prendere atto e dare corso alle valutazioni e determinazioni del Responsabile del Procedimento in esito al procedimento di verifica ai sensi dell'art. 95, comma 10, D.Lgs. 50/2016 s.m.i. che ha interessato il concorrente nei cui confronti è stata proposta l'aggiudicazione e, successivamente, anche il concorrente 2° classificato.
- Che nella seduta del 10/02/2021 la Commissione di Gara disponeva l'esclusione del concorrente n. 4) ATI Acreide Consorzio Stabile Società consortile a responsabilità limitata - Laboratorio Del Restauro Srl e il conseguente ritiro della proposta di aggiudicazione a suo favore disposta nella seduta del 30/10/2020 in quanto, a seguito della verifica effettuata in ossequio all'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016, il costo della manodopera indicato in sede di offerta risultava non congruo;
- Che, sulla base della nuova graduatoria determinatasi e tenuto conto altresì della nota prot n. 11799 del 05/02/2021 con cui il Rup comunicava di aver provveduto alla verifica del costo della manodopera indicato dal concorrente 2° classificato e che tale costo risultava congruo, nella medesima seduta la Commissione di gara procedeva alla proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto al concorrente n. 16) DucaleRestauro Srl con sede in Marghera - Venezia con il ribasso del 21,75% per un importo complessivo pari a € 818.607,33.
- Che in sede di verifica della conformità della documentazione amministrativa prodotta in fase di gara dal concorrente n. 16) DucaleRestauro srl alle disposizioni del disciplinare di gara, emergeva che la validità quinquennale dell'attestazione SOA spesa dal predetto concorrente ai fini dell'ammissione alla procedura aperta in oggetto risultava scaduta in data 07/01/2021 mentre la nuova attestazione SOA prodotta dall'impresa risultava rilasciata in data 13/01/2021 presentando una soluzione di continuità rispetto alla precedente attestazione nel possesso dei requisiti di qualificazione;
- Che in data 18/02/2021 la Commissione di Gara si riuniva per prendere atto delle risultanze emerse dai controlli effettuati sulla proposta di aggiudicazione a favore dell'impresa DucaleRestauro srl ai fini della sua approvazione, in ottemperanza a quanto previsto dagli artt. 32 comma 5 e 33 comma 1 del D. Lgs. 50/2016;

- Che nella seduta del 18/02/2021 la Commissione di Gara disponeva l'esclusione del concorrente n. 16) DucaleRestauro srl e il conseguente ritiro della proposta di aggiudicazione disposta a suo favore in data 10/02/2021, ritenendo che, sulla base della documentazione agli atti, la richiesta di rinnovo dell'attestazione SOA non sia stata dall'impresa attivata ritualmente e tempestivamente nei termini previsti dall'art. 76 c. 5 DPR 207/2010 e che pertanto il concorrente non abbia mantenuto il possesso dei requisiti di qualificazione per tutta la durata della procedura di gara fino all'aggiudicazione definitiva, essendosi verificata una soluzione di continuità nel possesso dei predetti requisiti.
- Che, sulla base della nuova graduatoria determinatasi, nella medesima seduta la Commissione di gara procedeva alla proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto al concorrente n. 33) LARES - Lavori di Restauro S.r.l. con sede in Venezia con il ribasso del 21,387% per un importo complessivo pari a € 822.035,93, disponendo che l'offerta venisse rimessa al Rup per la valutazione del costo della manodopera indicato in fase di gara ai sensi dell'art. 95, comma 10, D.Lgs. 50/2016 s.m.i.;
- Che con nota prot. n. 16372 del 19/02/2021 il Dirigente del Settore Appalti e Approvvigionamenti chiedeva al Responsabile del Procedimento di verificare ai sensi dell'art. 95, comma 10, D.Lgs. 50/2016 s.m.i. se il costo della manodopera indicato nell'offerta economica dal concorrente nei cui confronti si proponeva l'aggiudicazione, non fosse inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16, del medesimo decreto legislativo;
- Che in data 12/03/2021 il Rup trasmetteva nota rif. prot 21318 del 05/03/2021 con cui comunicava di aver provveduto alla verifica del costo della manodopera indicato in fase di gara dal concorrente LARES - Lavori di Restauro S.r.l. e che tale costo risultava congruo.

Richiamati

- I verbali di gara n. 1, n. 2, n. 3, n. 4 e n. 5 con cui si dava atto delle operazioni di scrutinio delle offerte pervenute;
- Il Provvedimento prot. n. 85007 del 02/11/2020 con cui il Dirigente del Settore Appalti e Approvvigionamenti recepiva le risultanze delle operazioni di scrutinio dichiarando le ammissioni alla procedura di gara;
- La relazione del Rup prot n. 9322 del 29/01/2021 con cui il Responsabile del Procedimento motivava e attestava che, sulla base delle giustificazioni fornite dal concorrente n. 4) ATI Acreide Consorzio Stabile Società consortile a responsabilità limitata - Laboratorio Del Restauro Srl, il costo della manodopera indicato in fase di gara risultava essere incompleto e

parziale e come tale insufficiente a dimostrare la congruità e l'affidabilità dell'offerta;

- La nota del Responsabile del Procedimento rif. prot 11799 del 05/02/2021 con cui comunicava di aver provveduto alla verifica del costo della manodopera indicato in fase di gara dal concorrente 2° classificato n. 16) DucaleRestauro Srl e che tale costo risultava congruo.
- Il verbale di gara n. 4 del 10/02/2021 in cui la Commissione di gara procedeva all'esclusione del concorrente n. 4) ATI Acreide Consorzio Stabile Società consortile a responsabilità limitata - Laboratorio Del Restauro Srl, nei cui confronti era stata proposta l'aggiudicazione, per le motivazioni ivi richiamate, al ritiro della proposta di aggiudicazione disposta a suo favore nella seduta di gara del 30/10/2020 e, conseguentemente, sulla base della nuova graduatoria determinatasi, alla proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto al concorrente n. 16) DucaleRestauro Srl con sede in Marghera - Venezia con il ribasso del 21,75% per un importo complessivo pari a € 818.607,33;
- Il Provvedimento di esclusione del 10/02/2021 prot n. 13432 del 11/02/2021 con cui il Dirigente del Settore Appalti e Approvvigionamenti approvava l'esclusione del concorrente n. 4) ATI Acreide Consorzio Stabile Società consortile a responsabilità limitata - Laboratorio Del Restauro Srl, per le motivazioni risultanti dal verbale di gara n. 4 del 10/02/2021, integrato dalla relazione del RUP prot n. 9322 del 29/01/2021, agli atti della Stazione Appaltante;
- Il verbale di gara n. 5 del 18/02/2021 in cui la Commissione di gara procedeva all'esclusione del concorrente n. 16) DucaleRestauro Srl, nei cui confronti era stata proposta l'aggiudicazione, per le motivazioni ivi richiamate, al ritiro della proposta di aggiudicazione disposta a suo favore nella seduta di gara del 10/02/2021 e, conseguentemente, sulla base della nuova graduatoria determinatasi, alla proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto al concorrente n. 33) LARES - Lavori di Restauro S.r.l. con sede in Venezia con il ribasso del 21,387% per un importo complessivo pari a € 822.035,93;
- Il Provvedimento di esclusione del 18/02/2021 prot n. 16246 del 19/02/2021 con cui il Dirigente del Settore Appalti e Approvvigionamenti approvava l'esclusione del concorrente n. 16) DucaleRestauro Srl, per le motivazioni risultanti dal verbale di gara n. 5 del 18/02/2021;

Verificata, ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.Lgs. 50/2016,

La conformità alle disposizioni del disciplinare di gara dell'offerta presentata dal concorrente LARES - Lavori di Restauro S.r.l. nei cui confronti è stata disposta la proposta di aggiudicazione.

Vista

La nota del Responsabile del Procedimento rif. prot n. 21318 del 05/03/2021 con cui comunica di aver provveduto alla verifica del costo della manodopera indicato in fase di gara dal concorrente LARES - Lavori di Restauro S.r.l. e che tale costo risulta congruo.

Si dispone

- L'approvazione della proposta di aggiudicazione risultante dal verbale di gara n. 5 agli atti della scrivente e l'aggiudicazione dei lavori di ripristino funzionale ossari lato laguna, consolidamento fondazioni, restauro portale d'acqua del recinto VII° nel cimitero di San Michele in Isola a Venezia all'impresa LARES - Lavori di Restauro S.r.l. con sede in Venezia S.re Santa Croce n. 521 per un importo complessivo di € 822.035,93 corrispondente al ribasso del 21,387%.
- Di procedere alle pubblicazioni ai fini della trasparenza disposte dall'art. 29 del D.Lgs. 50/2016;
- Di procedere all'invio delle informazioni di cui all'art. 76 comma 5 del D.Lgs. 50/2016;
- Di procedere all'avvio delle verifiche in ordine al possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 dichiarati dall'impresa aggiudicataria ai sensi dell'art. 71 del DPR 445/2000;
- Di procedere alla verifica circa il possesso dell'idoneità tecnico-professionale ai sensi del D. Lgs. 81/2008 s.m.i. dichiarati dall'impresa aggiudicataria;
- Di procedere alla dichiarazione di efficacia dell'aggiudicazione solo dopo la verifica con esito positivo delle dichiarazioni sostitutive rese dall'impresa aggiudicataria in fase di gara come previsto dall'art. 32, comma 7 del D.Lgs 50/2016 e, qualora tali verifiche diano esito negativo, di procedere alla dichiarazione di inefficacia dell'aggiudicazione dei lavori e alla segnalazione del fatto all'Autorità Nazionale Anticorruzione.
- Di procedere alla stipula del contratto solo dopo il decorso del termine dilatorio di 35 giorni previsto dall'art. 32, comma 9, del D.Lgs. 50/2016;

DIREZIONE APPALTI E APPROVVIGIONAMENTI
Avv. Marco Artuso

Documento originale informatico firmato digitalmente ai sensi del D. LGS. 82/2005 s.m.i.

Data di pubblicazione sul profilo del committente: la medesima data del protocollo indicata prima dell'intestazione del presente provvedimento