

**Procedura Aperta per l'appalto dei lavori di manutenzione impianti acquedotti: attività di impermeabilizzazione e risanamento strutture 2021-2022. Codice CIG 8652191DDF.**

**Rif. da citare LLPP32-21/RR. RFQ\_988.**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA n. 1**

L'anno 2021 il giorno 7 del mese di Aprile alle ore 09:50 si tiene la prima seduta riservata per lo scrutinio delle offerte pervenute all'interno della Piattaforma Acquisti di Veritas per la procedura di gara in oggetto. La Commissione è composta dall'Avv. Marco Artuso in qualità di Presidente e dalle due componenti Laura De Zotti e Rossella Rossi.

Il Presidente prende atto che tutti i componenti della Commissione hanno reso le dichiarazioni circa l'assenza di conflitti di interessi ai sensi e per effetto di quanto previsto dall'art. 42 del D.Lgs 50/2016 sottoscritta a norma del DPR 445/2000, agli atti della Scrivente.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e chiede al componente della Commissione Rossella Rossi, qualificato in piattaforma come "responsabile della procedura telematica", di effettuare l'accesso alla Piattaforma telematica di Veritas spa utilizzando le proprie credenziali personali per accedere alla RDO on line "rfq\_988 - 32-21RR Lavori di impermeabilizzazione e risanamento strutture impianti acquedotto gestiti da Veritas Spa 2021-2022".

Il Presidente informa che per l'RDO on line Rfq\_988 entro il termine utile fissato per le ore 12.00 del giorno 06/04/2021 sono pervenute n. 5 offerte e procede a dare lettura della ragione sociale:

	Concorrente	Codice Fiscale
1	3c srl	05578620873
2	FERRI S.r.l.	01119210035
3	FRANGERINI IMPRESA SRLU	01458130497
4	SIVI S.R.L.	00730110194
5	TIXE S.R.L.	01804170890

**TUTTO CIO' PREMESSO**

Una volta effettuato l'accesso alla Piattaforma telematica il Presidente avvia la fase di valutazione della documentazione amministrativa inserita nell'area "Risposta Di Qualifica" della RDO on line rfq\_988 di tutti i concorrenti a partire dal concorrente n. 1, per verificarne la completezza e conformità alle prescrizioni di gara.

La busta di qualifica del concorrente n. 1) viene aperta e valutata dai componenti della Commissione e così via progressivamente per le altre buste di qualifica dei concorrenti.

Dal vaglio della documentazione presente a sistema la Commissione di gara rileva quanto segue:

- **concorrente n. 4) SIVI Srl:** omette di rendere la dichiarazione di cui al punto E) del Modello A in ordine al divieto di pantouflage di cui all'art. 53 comma 16-ter del D. Lgs. 165/2001, ovvero di non aver concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e comunque di non aver attribuito incarichi ad ex dipendenti di Veritas spa che hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto di Veritas spa nei confronti dell'operatore economico medesimo, nel triennio successivo alla cessazione del rapporto.

A fronte dell'irregolarità essenziale riscontrata, prima di avviare la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D. Lgs. 50/2016, al fine di non sospendere le operazioni di scrutinio delle offerte pervenute, il Presidente della Commissione dispone di contattare telefonicamente l'impresa per chiedere chiarimenti invitandola, qualora risulti in possesso dei relativi requisiti, a rendere la dichiarazione di cui al punto E) del Modello A.

La documentazione integrativa dovrà essere trasmessa in Piattaforma tramite la messaggistica relativa alla Rfq\_988 entro il termine delle operazioni di scrutinio della busta amministrativa dei concorrenti. In caso negativo la seduta di gara sarà sospesa per avviare una formale richiesta di soccorso istruttorio.

Il concorrente n. 4) Sivi Srl viene ammesso con riserva.

Alle ore 11:51 il concorrente n. 4) Sivi Srl ha prodotto tramite la funzione messaggistica relativa alla Rfq\_988 il Modello A, debitamente integrato al punto E) e regolarmente sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante dell'impresa. Poiché la documentazione trasmessa risulta esaustiva e regolare, il Presidente scioglie positivamente la riserva gravante sul concorrente n. 4) ammettendolo alla gara.

La Commissione di gara prosegue con la disamina della documentazione amministrativa relativa ai concorrenti successivi rilevando quanto segue:

- **Concorrente n. 5) TIXE Srl:** il concorrente omette di allegare il suo PassOE identificativo relativo alla gara nonché la ricevuta a comprova del versamento del contributo a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione adducendo che tale carenza è da imputare all'impossibilità tecnica di accedere al sito dell'Autorità a far data dal 31 marzo u.s.; il concorrente si riserva di produrre l'attestazione di pagamento così come il PassOE non appena il servizio sarà ripristinato. Ad ulteriore comprova del disservizio allega il comunicato pubblicato sul portale di Anac in data 1 aprile u.s. con cui l'Autorità informa dell'interruzione dei servizi on line a partire dal 31 marzo u.s. invitando le stazioni appaltanti ad ammettere alle procedure in scadenza gli operatori economici che manifestassero o avessero manifestato difficoltà nel pagamento del contributo a partire dal 31 marzo, con riserva di regolarizzazione della posizione contributiva non appena la piattaforma di pagamento fosse nuovamente disponibile.

Alla luce delle documentazione prodotta la Commissione di gara dispone di ammettere il concorrente n. 5) il quale, una volta concluse le operazioni di scrutinio, sarà formalmente invitato a regolarizzare producendo la documentazione mancante.

Il Presidente, una volta conclusa la disamina di tutte le buste di qualifica pervenute, valutate le dichiarazioni prodotte e tutti i documenti inseriti nella busta di qualifica, non rilevando alcuna ulteriore irregolarità oltre a quelle sopra elencate, riepiloga l'ammissione degli operatori economici concorrenti:

	Concorrente	Codice Fiscale	Stato
1	3c srl	05578620873	AMMESSO
2	FERRI S.r.l.	01119210035	AMMESSO
3	FRANGERINI IMPRESA SRLU	01458130497	AMMESSO
4	SIVI S.R.L.	00730110194	AMMESSO
5	TIXE S.R.L.	01804170890	AMMESSO

La Commissione di gara procede quindi all'apertura della fase telematica di valutazione delle "Risposte Economiche" dei concorrenti ammessi, dando lettura dei ribassi offerti a partire dall'offerta del concorrente n. 1 e proseguendo in ordine progressivo.

La Commissione di gara, verificata la corretta apposizione della firma digitale nonché l'indicazione dei ribassi offerti, dei costi aziendali della sicurezza e dei costi della manodopera da parte di tutti i concorrenti ammessi, procede a riepilogare di seguito le offerte ammesse e i relativi ribassi:

	Concorrente	Codice Fiscale	Offerta %
1	3c srl	05578620873	24,95
2	FERRI S.r.l.	01119210035	19,919
3	FRANGERINI IMPRESA SRLU	01458130497	10,15
4	SIVI S.R.L.	00730110194	45,63
5	TIXE S.R.L.	01804170890	20,223

Essendo le offerte ammesse in numero pari a cinque, la Commissione di gara in un primo momento procede, erroneamente, ad effettuare il calcolo della soglia di anomalia in base a quanto disposto dall'art. 97 comma 2bis del D.Lgs. 50/2016 e a stilare la relativa graduatoria.

Tuttavia, prima della conclusione delle operazioni di gara, la Commissione si ravvede dell'errore commesso evidenziando che l'art. 3 del disciplinare di gara prevede espressamente l'applicazione del calcolo della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 2bis del D.Lgs. 50/2016, con conseguente esclusione automatica delle offerte che presentino una percentuale di ribasso pari o superiore a detta soglia, solo nell'ipotesi in cui il numero di offerte ammesse sia pari o superiore a 10.

Essendo pervenute meno di dieci offerte, il Presidente, pertanto, rettifica le operazioni di gara precedentemente svolte, evidenziando che l'appalto viene aggiudicato al concorrente che ha offerto il prezzo più basso e procede a stilare nuovamente la graduatoria sulla base di quanto disposto espressamente nell'art. 3 del disciplinare di gara:




	Concorrente	Ribasso %
1	SIVI S.R.L.	45,63
2	3c srl	24,95
3	TIXE S.R.L.	20,223
4	FERRI S.r.l.	19,919
5	FRANGERINI IMPRESA SRLU	10,15

Alla luce di quanto sopra il Presidente propone l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto al concorrente n. 4) Sivi Srl con sede in Castelverde (CR) con il ribasso del 45,63%, fatta salva l'eventuale valutazione di anomalia ai sensi degli artt. 95, comma 10 e 97 del D.Lgs. 50/2016 da parte del RUP.

Il Presidente ricorda che contestualmente alla trasmissione dell'offerta al RUP per l'eventuale valutazione di anomalia ai sensi degli artt. 95, comma 10 e 97 del D.Lgs. 50/2016, Veritas procederà alla verifica dell'effettiva presenza in capo al soggetto proposto come aggiudicatario del requisito di capacità tecnico-professionale prescritto nel paragrafo 4.3.C.2 del disciplinare di gara.

Alle ore 12:25 il Presidente dichiara chiusa la seduta e conclusi i lavori della Commissione.



**Veritas s.p.a.** - Santa Croce, 489 - 30135 Venezia (VE) - tel. 041 7291111 - fax 041 7291110  
capitale sociale € 145.397.150 int. vers. - C.F. - P. Iva e n. iscrizione R.I. di Venezia 03341820276 - PEC: [protocollo@cert.gruppoveritas.it](mailto:protocollo@cert.gruppoveritas.it)  
[info@gruppoveritas.it](mailto:info@gruppoveritas.it) [www.gruppoveritas.it](http://www.gruppoveritas.it)  [gruppoveritas](#)  [@gruppoveritas](#)  [gruppoveritas](#)

Delle operazioni di gara si è redatto il presente verbale che, previa lettura viene sottoscritto da tutti i componenti della Commissione in segno di accettazione e conferma.

IL PRESIDENTE

F.to Avv. Marco Artuso

I COMPONENTI

F.to Laura De Zotti

F.to Rossella Rossi

